愛日精廬藏書志

愛日精廬藏書志卷八

史部

正史類

史記一百三十卷 宋乾道蔡夢弼刊本 懷古堂藏書

漢司馬遷撰宋裴駰集解唐司馬貞索隱　目錄後有三桁樵隱蔡夢弼傅卿校正一行三皇本紀後有建谿蔡夢弼傅卿親校刻梓於東塾時歲乾道七月當是年字春王正上日書兩行五帝本紀後有建谿三峯蔡夢弼傅卿親校謹刻梓於望道亭兩行毋槧二十四行行二十二字注二十八字字畫精勁古香可愛蓋宋板中之絕佳者卷末有題識云共計三十本辛丑年孟春重裝懷古堂識又有題識

天泰興縣季振宜滄葦氏珍藏書錢求赤藏本後歸季滄葦者

史記集解序

補史記序

史記索隱序

史記索隱後序

史記殘本十四卷 北宋刊本

宋本 裴駰集解 存禮書至平準書八卷又列傳六十至六十二六十八至七十九十四卷中遇貞字不闕筆蓋仁宗以前刊本也每頁二十八行行二十七字注三十一字至三十五字不等

史記殘本三十卷 宋蜀大字本

宋裴駰集解 存本紀第五第六又八至十二表第四弟五世家四至十十八至二十四又二十六列傳三十九四十又四十七至五十九三十卷中遇愼字俱未闕筆當是孝宗以前刊本每頁十八行行十六字注二十字

史記殘本七十四卷 元刊本

宋裴駰集解唐司馬貞索隱 存本紀三四又九至十二表六至十書一至五世家一二列傳一至七九至十五二十四至五十二五十七至六十九凡七十四卷

史記殘本七十六卷 元刊本

宋裴駰集解唐司馬貞索隱張守節正義 存本紀四至

六表一至四七至十書一至八世家八至十二列傳二十九至七十八七十六卷十二諸侯年表後有木印云安成郡彭寅翁鼎新刊行不著年月驗其板式蓋元刊本也舊本史記載正義者絕少此本有正義差可貴也

漢書一百二十卷 宋刊元修本

漢班固撰唐秘書監上護軍琅邪縣開國子顏師古注

板心有注大德至大延祐元統補刊者蓋宋刊元修本也

每葉二十行行十九字注二十五字至二十八字不等

太平路學新刊漢書一百二十卷 元大德刊本

漢班固撰唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

叙例

江東建康道肅政廉訪司以十七史書艱得善本從太平路學官之請徧牒九路令本路以西漢書率先俾諸路咸取而式之置局於尊經閣致工於武林三復對讀者耆儒姚和中輩十有五人重校修補者學正蔡泰亨板用二千七百七十五面工費具載學計茲不重出始大德乙巳仲夏六日畢是歲十有二月廿四日太平路儒學教授曲阜孔文聲謹書

後漢書一百二十卷北宋刊本

[宋]范曄撰[唐]章懷太子賢注志三十卷[晉]司馬彪撰[宋]劉昭注補　是書紙質瑩潔紙背有清道兩字朱印字畫清朗桓字構

字其不缺筆板心有注大德九年元統二年補刊者蓋北宋刊板元代補修之本也每葉二十行行十九字注二十五字缺筆一二志一二三十二共五卷抄補卷末有右奉淳化五年七月二十五日敕重校定刊正一條後列承奉郎守將作監丞直史館賜緋魚袋臣孫何承奉郎守秘書省著作佐郎直集賢院賜緋魚袋臣趙安仁銜名二行下缺景祐元年秘書丞余靖上言

後漢書一百二十卷 宋刊元修本

宋范曄撰唐章懷太子賢注志三十卷晉司馬彪撰梁劉昭注補 欵式與前漢書同蓋同時刊板同時補修之本也

劉昭注補志序

後漢書殘本五十八卷 宋嘉定刊本

宋宣城太守范曄撰唐章懷太子李賢注志劉昭注補

存目錄紀一二十下志一二十至二十二十三傳七十至十四十七至二十二十三二十四三十至三十八四十至四十七五十六十四下至六十八七十一至七十四七十九八十凡五十八卷每葉十六行行十六字注二十一字首朱一墨賦注云嘉定戊辰蔡琪純父所刻也

景祐元年秘書丞余靖上言

後漢書殘本二十八卷 宋槧本

宋范曄撰志劉昭注補 存志二十二三十四至三十傳

六八九十五十六二十二三十五至二十九五十一至五十三五十六至五十九六十三六十九凡二十八卷每葉二十行行十八十九字不等注二十四字金吾聞之黃君蕘圃云即百宋一廛賦著錄之劉元起刊本也

後漢書一百二十卷元大德刊本

宋范曄撰唐章懷太子賢注志劉昭注補　景祐校正後漢書狀後有大德九年十一月望日甯國路儒學申教授任內刊一條　景祐元年秘書丞余靖上言

纂進集補後漢書年表十卷舊抄本

宋右廸功郎前權澧州司戶參軍臣熊方撰

三國志六十五卷 元大德刊本

晉平陽侯相陳壽撰

上三國志注表

自經止獲麟之後馬遷以紀傳易編年歷代信史流傳不忝董狐之筆厥今奎運昌隆文風丕振江左憲臺命諸路學校分派十七史鋟梓池庠所刊者三國志池之爲郡上類率多貧窶學計歲入寡羸是舉幾至中輟總管王公九宗興學宏才慨然以化今傳後爲己任表倡之下其應如

嚮用能鳩工竣事不勞餘力郡博士孔㵾孫式克奉命董挑以底於成棣也淺見謏聞嘉與稽古之彥身際斯文鼎新之幸會敢拜手書於左方大德丙午日南至前進士桐鄉朱天錫謹跋

三國志殘本二十二卷北宋刊本

晉陳壽撰　存魏志七至九二十五至三十蜀志九至十五吳志四五十二至十五凡二十二卷每葉二十六行行二十五字

晉書音義三卷元刊本

唐何超撰

楊齊宣序

自序

隋書八十五卷 元刊本

唐特進臣魏徵上志三十卷題太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣長孫無忌等奉勅撰　紙背係洪武初年行移文冊蓋明初印本也

天聖二年五月十一日上御藥供奉藍元用奉傳聖旨齎禁中隋書一部付崇文院至六月五日勅差官校勘時命臣綬臣湜監之右正言直史館張觀等校勘俄觀等爲度支判官續命黃鑑代之仍內出版式刊造

南史八十卷 元刊本

唐李延壽撰　每冊首有南沙龔氏泯泊草堂圖書印記每卷末俱有題識間及明末吾邑怪異事如怪鳥啼鬨半尺雞四足之類

卷二十四題識云吳若之來予求其入城與錢孺怡索先君所著邑乘云云案邑志載龔易立本次子求知郎易之手筆否

唐書殘本五卷宋刊本

晉劉昫等修　存一百四十卷下至一百四十四卷上每卷末俱有左奉議郎充紹興府府學教授朱倬校正一行

唐書二百五十五卷元刊本

宋翰林學士兼龍圖閣朝散大夫給事中知制誥充史館修撰判秘閣臣歐陽修奉敕撰

曾公亮上表

新唐書糾謬二十卷先君子手抄本

宋咸林吳縝纂

自序元祐四年

進表紹聖元年

五代史記七十五卷元宗文書院刊本

宋歐陽修撰徐無黨注　卷末有宗文書院刊五字

陳師錫序

遼史一百十六卷明舊抄本　聽雨樓藏書

元開府儀同三司上柱國錄軍國重事中書右丞相監修國史領經筵事都總裁臣脫脫奉敕修

聖旨至正三年

進表至正四年

金史一百三十五卷 元刊本

元開府儀同三司上柱國錄軍國重事前中書右丞相監修國史領經筵事都總裁臣脫脫奉敕修

江浙等處行中書省委官鋟梓印造咨文 至正五年

進表 至正四年

元史二百十卷 明洪武刊本

明翰林學士亞中大夫知制誥兼修國史臣宋濂翰林待制承直郎兼國史院編修官臣王禕等奉勅修

進表 洪武二年

宋濂記 洪武二年

愛日精廬藏書志卷八終

愛日精廬藏書志卷九

史部

編年類

通歷十五卷 明人抄本

唐馬總撰 總撰通歷十卷孫光憲續十卷宋時合爲一書直齋書錄解題著錄通歷十五卷是也此本首三卷闕以新抄補入題史臣李燾著斷非原書今撤出之卷四至末與郡齋讀書志所列一一符合卷中公子曰先生曰云云者當是虞永興略論按總云云者則會元之說也卷九引鄭文貞公魏徵論略曰則卷中所載論曰云云者蓋魏鄭公之說也續通歷好載符瑞夢兆及鬼神怪異之事體

近小說此宋祁所以詆毀其書歟然所載五代事迹間有出新舊兩史外者是亦足資參考有唐㪚籍世不多有其珍秘之哉

郡齋讀書志曰通歷十卷右唐馬總撰總纂太古十七氏中古五帝三王及刪取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳元魏北齊後周隋世紀興滅粗述其君賢否取虞世南略論分系于末以見義焉

又曰續通歷十卷右荆南孫光憲撰輯唐泊五代事以續馬總通歷泰以黃巢李茂貞劉守光附保機吳唐閩廣吳越兩蜀事迹太祖朝詔毀其書以其所紀多非實也

直齋書錄解題曰通歷十五卷唐泉州別駕扶風馬總會

元撰書本十卷止於隋代今書直至五代增五卷者後人所續也晁公武志稱通歷十卷孫光憲撰太祖朝嘗詔毀其書

中興館閣書目曰通歷十五卷唐馬總撰起天皇氏總以史籍繁蕪故上采三墳中稽五典迄於隋季爲十卷今存自十一卷起唐高祖者部孫光憲所續也光憲皇朝人作續通歷十卷起唐高祖止閩王審知今附於通歷後者惟五卷爾通歷一書大抵簡畧首紀三皇尤詭誕不經與司馬貞補史記所言無異隨事間有論者謂文帝庶幾於王道而景帝之擬成康則有慙德謂宣帝刑名圖霸之主也而世以比光武非其倫也斯言當矣 玉海冊十七

鈕氏手跋曰鈔本通歷十五卷首題曰史臣李燾著卽知其妄今攷讀書志及玉海知一卷至三卷蓋當時闕失後人取他書補入故三國首蜀而末無論畧也四卷至十卷起西晉迄隋有總案語則爲會元所撰無疑其十一卷至末則孫氏所續也嘉慶甲子鈕樹玉跋於洞庭山中

資治通鑑二百九十四卷 元刊本 葉石君藏書

宋朝散大夫右諫議大夫權御史中丞充理檢使上護軍賜紫金魚袋臣司馬光奉勅編集 元後學天台胡三省音注 卷一後有葉氏石君題識

胡三省新注資治通鑑序

司馬溫公進表

元祐元年紹興二年兩次刊板銜名

通鑑釋例一卷 抄本

宋司馬溫公撰曾孫伋重編 分三十六例行間多注闕字皆與伋跋語合蓋猶是溫公原本未經後人竄改者

曾大父溫國文正公作書之例或因或倣皆有所據故自春秋以來用例之精確深隱皆考究爲最詳而得其當於此概見然前例遺稿中遭散亂所藏僅存脫落已甚故先後無叙或改注重複觀者病焉伋輒撮取而分類之爲三十六例其間或書年而不書事如曰齊襄公之二年或書事而不著年如曰節度使官自此始或書諡書年而不實其數如曰桓年以大雩有兩秋之類伋皆不敢增益也至

若或文雖全而其字闕滅者仍亦從而闕之或事欲詳見而旁附其文者仍則因其文而述之雖然苟能因此類而參酌貫穿焉亦庶幾矣仍抑嘗因此例而涉其書考其離析稽其授受推其甲子括其卷帙列爲四圖以便尋究求者投之以廣其傳庶與考異音釋並行於世萬一有助於觀覽云乾道丙戌仲秋癸酉曾孫右朝散郎尚書吏部員外郎賜緋魚袋仍謹書

通鑑釋文三十卷 舊抄本

宋右宣議郎監成都府糧料院史炤撰　通鑑體大文繁名物訓詁浩博奥衍有非淺學可通者史氏取爾雅說文及諸經傳注古今小學之書詳爲音注積十年而書成用

力亦云勤矣惟探摭既廣齟齬亦多胡身之特作辨誤以刊正之自辨誤行而此書遂微然地理之學史不及胡音訓之學胡不及史其書亦有不可沒者此本爲王西莊家藏舊抄本每半頁十二行行三十一二字不等

太史公作史記於尙書春秋左氏國語之外别出新意立本紀世家列傳後之作史者皆宗之莫敢有異獨近世司馬溫公作通鑑不用太史公法律總叙韓趙魏而下至于五季以事繫年月之次治亂興亡之蹟并包夷夏粲然可考雖無諸史可也又自黃帝下斸五季貫穿成書皆出司馬氏一家之手此又不可得而知者通鑑之成殆百年未有釋文學者讀其書間有難字必掊卷搜釋淹移晷景一

字旣通則已忘失前覽矣於是眉山史見可著通鑑釋文

三十卷字有疑難求於本史本史無據則雜取六經諸子

釋音說文爾雅及古今小學家訓詁辨釋地理姓纂韻闗

小說精力疲疚積十年而書成吁亦勤哉夫無用之學聖

賢所不取古今以文章名世傳後固不少雖傳矣未必眞

有補於世見可精索而粗用深探而約見不與文人才士

競能於異世而爲後學垂益於無窮亦可以觀其用心矣

見可名炤嘉祐治平間眉州三䣊爲搢紳所宗東坡兄弟

以劉先生事之見可則清䣊之曾孫也溫恭誠信見於言

貌年幾七十好學之志不衰其猶所謂古君子者歟紹興

三十年三月日左朝散郎權發遣黎州軍州主管學事𥡴

雲馮時行序

直齋書錄解題曰通鑑釋文三十卷左宣義郎眉山史炤見可撰馮時行爲之序今考之公休之書大略同而加詳焉蓋因其舊而附益之者也

陸狀元集百家注資治通鑑詳節一百二十卷 宋刊本

題會稽陸唐老集注　集注姓氏後有蔡氏家塾校正六字案百宋一廛賦注云孫尙書內簡尺牘十六卷目後有蔡氏家塾校正六字予向有趙靈均校元本首有鈔補序一通云慶元三祀閏餘之月梅山蔡建侯行父謹序云云知是本爲甯宗時蔡建侯刊本也缺卷九卷十抄補又卷二十三至三十卷八十五至九十三俱以別本剜改卷數

前年謁外舅陳宋齋先生坐次譚及海內藏書家先生言其故人馮寒中購書不遺餘力嘗過龍山查氏見案頭有宋槧陸狀元通鑑詳節一書（邑海昌陳太常廣野先生所藏）并顏舉公祭

姪文百計購之不可得怏怏不樂後查氏謀葬其親所卜
吉壤則馬氏田也寒中覘知之大喜曰書可得矣即詣查
氏陳說願效莇田之易用凡十畝書劵盡付焉查氏始許
諾寒中抱書帖疾歸若惟恐其中悔也蓋其篤好如此余
時心識之後數年寒中後人挽其友倪君東銘攜書數十
種來售於余覽其目則通鑑詳節及祭姪文在焉急取視
之覺古香古色自來媚人愛不能舍乃勉爲購之回憶外
舅所述備書於卷尾以見此書之流轉而入余手爲可慶
也書中卷帙間有缺處用別板本塡補之鈔補者百三十
九葉檢目錄細勘幷取汲古閣刊本較對確爲完書第當
時此書凡有數本其分卷小有不同故所補數卷每於首

帙標題有鐃例填寫處要不足爲此書病耳倪君所攜書余購十餘種尚有宋刊李肇翰林志李誡營造法式及薛尚功手書鐘鼎款識樣本真蹟皆驚心動魄之書撥絫索價太昂余力不能多及姑還之今翰林志二書歸涉園張氏薛書鐘鼎本則爲桐溪汪公晉賢所得過眼煙雲令人戀戀并附記於後時乾隆十年仲秋重裝建元書

通鑑釋文辯誤十二卷 元刊本

宋天台胡三省身之撰

自序

歷代紀年十卷 宋紹興刊本　述古堂藏書

宋晁氏公遡撰　卷一隱首正統次古封建次僭據附唐

落鎮又次盜賊夷狄及道書所載年號而以披歷代年號終焉末附最目朝典禮載太祖至淵聖樂舞宮殿府郡太廟封泰山祀汾陰拜陵幸學大赦德音等事而終之以祖宗神御在京師者原注云元稿無此目此附見遂刪册葉界行外今存卷末云云是書上起唐虞據包羲當毀此本缺首卷起三國魏下迄北宋建國傳緒用人行政凡節日之大而關於體統者靡不臚載蓋不止於考據世裔年號而已即就年號而論夏諒祚有廣禧嘉祐六年辛丑清平治平三年丙午兩號而宋史不載案玉海歷代年號有廣禧清平俱注夏國蓋本諸此可補宋史之闕遼太宗立改元天顯而遼史太祖紀云天顯元年二月改元天顯七月上崩案資治通史云契丹改元天

顯葬其主阿保機於木葉山五代史云德光立三年改元天顯東都事畧云德光立二年改元天顯契丹國志太宗紀云帝即位猶稱天贊六年次年乃以天顯紀元雖微有異同而天顯爲太宗年號則斷然無疑者遼史拾遺亦以天顯爲太祖年號蓋仍遼史之誤遼道宗改元壽昌而遼史作壽隆案聖宗諱隆緒道宗爲聖宗之孫何至紀年而犯祖諱且遼人謹於避諱避太宗諱而光祿改爲崇祿矣避興宗諱而女真改爲女直矣避天祚名而且追改重熙爲重和矣嫌名猶同避如此而乃以犯諱紀元此理所必無者又案中都事畧十朝綱要文獻通考玉海洪遵泉志及安德州創建靈巖寺碑壽昌元年易州興國寺太子延聖邑碑壽昌四年憫忠寺故慈智

大德佛頂尊勝大悲陀羅尼幢壽昌五年三座塔玉石觀音像倡和詩壽昌五年俱作壽昌均與此合可訂遼史之誤有裨史學豈淺鮮哉是書自玉海直齋書錄解題外近惟讀書敏求記著錄此本即係述古舊藏雖稍有殘缺終不失爲希世珍也

昭德族父紀年既成先君首得其稾及言編纂之塵累歲而後就猶恨居宜黃山間國史諸書不獲見故勘覈未詳尚多闕略當有待於後日未幾族父下世惜哉後二十有四載當紹興之辛巳予紬復求本於八兄叔我而鈔之又十有五年再謄是本且與外弟范信伯校定繕寫異時可鋟木以傳庶無負述作之意於九原也淳熙乙未秋七月

既望晁子綺謹記

余分教盱江郡或謂余元莊之故家有寓盱者宋幾晁仲晧子綺過余數往返見其議論多前輩言行余喜聞之一日至其館出歷代紀年示余曰先伯父提舉公所爲書也纂輯之工逾五十載未有傳者余受而閱之自唐虞三代以至於今建國之始末傳緒之久近治亂興衰進退用捨凡節目之大而關於體統者可以槩見殆不止於世系年譜而愛余既歎晁公之博而專且愛此書之有補於學者爲之鋟木以成其志晁公諱公邁字伯咎元莊之裔孫縣迂之猶子崇福之冢嗣建炎南渡歷天府掾貳郡持節問學能世其家蓋載之誌詞云紹熙壬子季春望後五日樂

淸包履常書

黃氏手跋曰此歷代紀年述古堂舊物也按是書傳布絕少知者頗希余留心述古舊物裝潢式樣一見即識然遵王所記不甚了了即如此書首缺第一卷並未標明其云始之以正統而後以拔歷代年號終焉似首尾完善矣然十卷外又有最國朝興禮玉葉此附錄於本書者而記未之及何耶又按書錄解題云歷代紀年十卷共自爲序當紹興七年或者此缺第一卷故自序不傳爾余友陶蘊輝爲余言向在京師見一鈔本是完好者未知尚在否也俟其入都當屬訪之嘉慶元年棘人黃丕烈書於故居之養恬軒

直齋書錄解題曰歷代紀年十卷濟北晁公邁伯咎撰補
之之子也嘗爲提舉常平使者其自爲序當紹興七年

中興小紀四十卷 文瀾閣傳抄本

宋熊克撰

續資治通鑑長編五百二十卷 文瀾閣傳抄本

宋李燾撰 即擺印之底本也

進表乾道四年

綱目分注發微十卷 叢書堂抄本

宋從政郎安吉州安定書院山長劉國器撰 分注出趙
師淵手其中訛誤經後人糾正者甚多國器則直以分注
爲朱子所作凡舊史所載或存或削均謂具有深意而隨

事闕刪之故曰發微文淵閣書目著錄板心有證書堂三

字

嘗閱六朝史至陳寶應使人讀漢書聞蒯通說韓信相君

之背貴不可言之語而謂之智士虞寄則告以班彪王命

論之識所歸爲之歎曰通之說是辭特以遂其計反不能

取信於當時史之載是辭蓋以紀其實而乃貽後世無窮

之禍作史者可不謹哉及觀綱目分注於蒯通所說則削

而不存於班彪所論則載之甚備吁亦可以見朱文公之

心矣因是反覆推研參以通鑑凡所損益雖片言隻字必

究極夫事理之所以然則知前史紀載是非善惡混焉而

莫識其眞簡册浩繁辭義精密雖未能詳盡厥旨試撮其

一二而考討之賈誼告文帝體貌大臣謂其以絳侯議上成君雅疑李淵而不發兵謂其引突厥入寇任尚與鄧遵爭功而罪以增級受賄從諫表士良罪狀而誣以窺伺朝廷守志不屈指曰不敬觝排異端曰爲矯激而司馬昭則謂能以德攻惡其殺誼之罪揚雄則謂不詭於聖人遺其美新之失道成并宋也曰能全國家朱溫纂唐也曰能安社稷孫宏多詐而曰其行謹厚牛李姦邪而曰謙守格式才能之眞僞論議之得失茫無折衷而所載之事且乖錯而失倫王莽之立司市與易繫正辭之文並錄太宗之擊高麗與夏禹治水之功互紀銅匭以來告密而託名於伸寃招諫白馬以陷忠良而歸咎於衣冠浮薄若此之類董

經綱目所創蓋司馬文正公之作通鑑因舊史以紀事其言曰使觀者自擇其善惡得失以爲勸戒意可知矣朱文公之作此書乃以綱目爲名事之得其條理雖莫要於綱而纖悉具備尤莫詳於目況夫隱伏而難見疑似而難明參錯同異而難齊幾微之際又不可以不察也故大書以提要分注以備言言必證其事事必驗其實刊落浮辭約歸至理是其天地之心陰陽之蘊萬物之情數千百年行事之迹已洞究於胸中則縱橫泛應無一而非春秋之微意豈若後世紀傳之書而已哉故曰綱者法家之條令目者法家之斷案嗚呼微矣然坎井之見不足以識江河之大蔀屋之陋不足以發日月之光世之君子能明朱文公

之旨者顯執鞭以請益云咸淳乙丑仲夏蕭川劉國器謹書

通鑑綱目集覽鐫誤三卷附綱目考異辨疑 明永樂刊本 季蒼葦藏書

明瞿佑撰　糾王幼學集覽之誤集覽一書謬誤宏多本不足辨惟其書散附綱目蓋已家絃戶誦非瞿氏一一摘出孰知其荒謬一至此邪故錄存之卷首有季振宜藏書印記

遂玉王氏之著集覽也自謂積二十年七易稿而後成其用心蓋亦勤矣讀鑑者爭先快覩視猶指南其珍惜而尊信之予自幼閱分注遇有疑難試求是編以考焉則亦缺

然無所稽藏也竊意所志者不過地理之沿革官制之變更音訓之異同句讀之所屬而已遂爲關東之未暇備覽也不料殘齡久拘囹圄長晝默坐無所用心適都督袁公齋綱目一部乃建備新版就於分注下附刊纂覽者因得以備觀焉則荒辭猥註屢見錯出地理不分南北官制不辨古今音訓謬於理而句讀不成文甚則違道背義而肆爲臆說者有之蓋纂者自爲一書雖有舛誤人未易見今附錄于於隨事證驗班疊瞭然始不可得而掩矣輒不自揆錄事以片楮錄之久而盈篋公因命標註於卷上遂不獲辭既而仍存其舊稿凡二百一十大條析爲上中下三卷第以患難中別無書籍可考而新版又多脫略之辨本

校正爲可恨耳嗟夫磨光刮垢固知獲譏於前人承譌踵謬又恐傳疑於後學然與其爲公羊之罪人寧爲穀梁之忠臣也永樂八年歲在庚寅冬十月初吉錢塘瞿佑謹書

建炎以來繫年要錄二百卷　文瀾閣傳抄本

宋李心傳撰

皇宋十朝綱要二十五卷抄本

宋刑川李𡌴編　𡌴李燾子也是書編年紀事有綱無目非大事則畧而不書故曰綱要然所載事迹間有出長編中興小紀繫年要錄等書外者亦足以資參考始太祖訖高宗凡十朝每朝之前冠以改元凡幾皇后皇子公主幾人宰相參知政事等官暨進士題名以及廢置州府而以

擬節補御殿名數焉文淵閣書目焦氏經籍志俱著錄皇
朝編年備要引用書目亦載之近則久無傳本此本從浙
西藏書家宋刊本傳錄者

王應麟曰李𡌴撰十朝綱要 玉海四十九

皇朝編年備要二十五卷補刊編年備要五卷 影寫宋刊本

【原】莆山陳均編

皇朝國史詳審勤琬爰揭日月圖將與三五載籍相爲無
窮均衡茅下士盡嘗拜手稽首斂衽肅容竊觀皇綱帝範
巨麗之萬一迺若層霄茫乎滄海有非蠡管所能窺測況
以均之資稟駑鈍不能强志輯成此書深以詮次失倫而
有所乖剌是懼私質諸友朋或有謂均者曰子志良苦力

良務其如犯三不韙何以私家而襃國史以偏見而折衷譜書則僭冊書重大未易稱摩而以數十萬言該之則疏諸書雖止備免抵牾去取之間一或失當則舛均敬應之曰國朝信史與夫名公鉅儒所纂諸書並行於世家傳人誦今所輯者特欲便繙繹備遺忘固非敢求與之並行而借傳也奚其僭苟撫所及博參諸書文雖少損於舊事則不增於前諸書固自若也雖無此書誰無此書奚其疏或要其終或以附見或以類從舉宏撮要主於事實而不敢必以日月爲斷亦信其可信闕其可疑云爾如欲實其疑求其詳則有太史氏及諸書在既以對或人因併書于下方前太學生蕭山陳均拜手稽首謹識

莆田陳君均以其所輯皇朝編年舉要與備要之書合若千卷踵門而告曰均之幼也侍從祖丞相正獻公獲覩國列史錄諸書及眉山李氏續通鑑長編意讀者之獨患篇帙之繁未易識其本末則欲刪煩撮要爲一書以便省閱時方從事舉子業未之能也既而滯場屋決意退藏林壑間又以出入當世名流之門得盡見先儒所纂次若司馬文正公之稽古錄侍郎徐公度之國紀以及九朝通略等書亡慮十數家博考而互訂之於是輯成此編大綱本李氏而其異同詳畧之際則或參以它書昔嘗讀朱文公通鑑綱目歎其義例之精密蓋所謂綱者春秋書事之法也而所謂目者左氏備言之體也自司馬公目錄舉要之作至

是始集大成觀者亡復遺憾均編不自撰輒放而依之然
文公所述前代之史故其書法或寓褒貶於其間均今所
書則惟據事實錄而已不敢擬同文公之法也願一言以
述之㑹如德秀讀其書彌月始盡卷則喟然曰美哉書乎
聖祖聖孫之功德元臣故老之事業赫赫乎鍠鍠乎備於
此矣然綜其要而求之則自藝祖以來凡所以祈天永命
垂萬世無疆之休者大抵弗越數端蓋其以仁立國而不
務五伯權利之謀以儒立教而不溷百家邪詖之說求治
甯悠緩而不爲一切迫切之計用人甯擇鈍而不取小夫
輕銳之才嘉祐治平以前廊廟之訏謨縉紳之論建相與
持衡扶植如恐失之此其所以大治也自熙甯輔臣亦新

意改舊法高談古始陰祖篤商而國脈病矣名爲尊經實尙空寂而學術乖矣謂參苓耆术不急於起疾而一切雜進者皆決腸破胃之藥根本安得而弗傷謂鼎彝琮璧不足以適用而錯然前陳者皆奇詭淫靡之具風俗安得而弗壞章呂鼓其波二蔡燬其燄更倡迭述至於黼黻極矣此其所以致亂也凡百有六十七年之行事可喜可慕可歎可愕者一攬而盡得之眞我宋千萬年之龜鑑也吁是豈獨學者所當熟復哉叔明在御雅精典訓有高宗成王之風使是書獲陳於前則所以啟發天聰緝熙聖德者何可勝旣窮閻下士雖無階可以自進然夜光明月之珍蘊藏山海終有不可揜者安知侍從耆宿之彥無以是聞于

上者平君逮事正獻公得其家學既又出從賢士大夫游以博其見聞故於是書斟句損益皆有條理非安危所繫則略而弗書其志固將有補於世非徒區區事記覽而已也君嘗與計偕繼游天子之學今以累舉恩當對大廷不願就獨朝夕矻矻於此既積十餘年之力纂而成之又將次及於中興之後聞四方之士可與商榷者不憚千百里橐其書而從之忘其道塗之艱窮旅之苦也比其用志豈世俗所可量哉迂愚不敏竊獨嘉之故爲之述如此若書之凡例則君刻之篇端矣故不復云紹定二年三月辛卯

建安眞德秀謹書

平甫與余游從廿年矣足不出書坐口不及世事利害得

喪不足以動其心師友淵源蓋得所漸孜孜爲學未見其止也一日告余曰我朝祖功宗德相業臣謨惟長編一書包括無遺本末可考供浩如烟海學者莫知涯涘僕之鈍尤不能強記欲纂作二書一舉其要一備其目事之相聯屬者亦或互見參稽國史出入諸書訂其異以會其同約其詳而補其略庶幾文公朱先生所修通鑑綱目之意而非敢僭以自比焉此書幸成則得以私便諷記不敢外示也積年而書成余與二三同志先得觀之傳示寖廣人各欲得其書而力不能錄遂相與鋟木顧友朋其之非乎甫志也乎甫從容語余而色不懌余慶之曰祖宗以仁厚得民以紀綱立國如前代閹寺女寵外戚強臣與夫大刑數

之事悉杜其微而窺其源聖子神孫世守弗失盡將與典謨並行此其澤在斯人流垂後世爲君者而得是書則可以彌綸天道扶植人紀爲臣者而得是書則可以寅亮天工輔成君德況子之所纂舉宏撮要在機務之餘尤便省覽予其能祕之而私爲衡茅書生記誦之具乎乎甫曰不敢遂書於其后紹定己丑中秋長樂鄭性之書

國史備矣太祖太宗真宗爲三朝仁宗英宗爲兩朝神哲徽欽四宗爲四朝史用班馬體非一世一有司所能就也續通鑑長編稽國史倣溫公運之去氏則君山李氏專其家間有提綱挈領之書書未之見今所見者太學生莆陽陳均爲之名曰皇朝編年舉要備要其取類博其收功精

夫紀事之約未易言也孔子序書及纂例春秋嚴矣司馬溫公雖未爲本朝通鑑先爲稽古錄祖春秋意亦本例史舉之綱也此修又取司馬氏之綱而將有修備取李氏之目而頗加節文且網羅天下放失舊聞實之鉅工中爲衡度以稽金匱石室之藏日昃靡間乙夜觀書庶幾有取焉是於昭代史學不其多益乎我國家超越漢唐比方虞周者以仁立本也若乃陰陽之消長君子小人之進退前事不忘後事之師者二公旣言之並不贅云紹定二年冬十一月日南至朝議大夫直敷文閣新知漳州林岊敬書

中興兩朝編年綱目十八卷 影寫宋刊本

起於建炎之元年訖於淳熙十七年體

例與皇朝編年備要同該以續陳氏書也南宋編年之書高宗一朝有中興小紀繫年要錄十朝綱要年經月緯紀載詳核孝宗一朝則自劉時舉續資治通鑑宋史全文外別無專書是書紀高孝兩朝之事宏綱細目視劉時舉所載加詳宋史全文則創以是書爲藍本考孝宗一朝之政治者是書其較備歟文淵閣書目著錄

續編兩朝綱目備要十六卷　影寫宋刊本

不著撰人名氏　中遇昀字側注御名蓋理宗時人所撰也紀光甯兩朝之事以續中興兩朝編年綱目體例款式均與前二書同蓋係宋時合刻者　四庫全書著錄本從永樂大典錄出此則原本也

續宋中興編年資治通鑑十五卷 元刊本　池北書庫藏書

宋通直郎戶部架閣國史實錄院檢討兼編修官劉時舉撰　目錄後有陳氏餘慶堂刊六字

是編繫年有考據載事有本末增入諸儒　議三復校正一新刊行宋朝中興自高宗至於甯宗四朝政治之得失國勢之安危一開卷暸然在目矣幸鑒

靖康要錄十二卷 文瀾閣傳抄本

不著撰人名氏

宋史全文續資治通鑑三十六卷附宋季朝事實二卷 元刊本

不著撰人名氏　卷首題豐城游　大昇校正鋟刊書者姓名也宋季朝事實載度宗少帝益廣二王事迹

李燾進續資治通鑑長編表

宋史通鑑一書見刊行者節畧太甚讀者不無遺恨焉本

當今得善本乃名公所編者前宋已鋟行於世今再繡諸

梓與天下士大夫共之誠為有用之書回視他本大有逕

庭具眼者必蒙賞音幸鑒

大事記續編七十七卷明成化刊本

明金華王褘子充著

愛日精廬藏書志卷九終

愛日精廬藏書志卷十

史部

紀事本末類

通鑑紀事本末四十二卷 宋寶祐刊本

宋建安袁樞編

初予與子袁子同爲太學官子袁子錄也予博士也志同志行同行言同言也後一年子袁子分教嚴陵後一年予出守臨漳相見於嚴陵相勞苦相樂且相勗以學子袁子因出書一編蓋通鑑之本末也予讀之大抵搴事之成以後於其萌拙事之微以先於其明其情匿而泄其故悉而約其作窕而槪其究遐而邇其於治亂存亡蓋病之源醫

之方也予每讀通鑑之書見事之繫於斯則惜其事之不竟於斯蓋事以年隔年以事析遭其初莫繹其終攬其終莫志其初如山之峩如海之茫蓋編年繫日其體然也今讀子袁子此書如生乎其時親見乎其事使人喜使人悲使人鼓舞未既而繼之以歎且泣也嗟乎由周秦以來曰諸侯曰大盜曰女主曰外戚曰宦官曰權臣曰夷狄曰藩鎮國之病亦不一矣而其源不一哉蓋安史之亂則林甫之爲也藩鎮之亂則令孜之爲也其源不一哉得其病之之源則得其醫之方矣此書是也有國者不可以無此書前有姦而不察後有邪而不悟學者不可以無此書進有行而無徵退有蓄而無宗此書也其入通鑑之戶歟雖然

覘人之病戚人之病理人之病得人之病而於身之病不惜焉不諱焉不醫之距焉不醫而繆其醫焉古亦稀矣彼閼而此邪宜也切於人緩於身可哀也夫淳熙元年三月戊子廬陵楊萬里叙

通鑑一書於治道最切實諸史之精華百代之龜鏡古未有也神宗皇帝深所愛重錫賚治之嘉名且命經筵進讀歷朝賢之承以為訓近世建安袁公復作紀事本末區別條流各從其類豈求加於通鑑之外哉蓋通鑑以編年為宗本末以比事為體編年則雖一事而歲月遼隔比事則雖累載而脈絡貫聯故讀通鑑者如登高山泛巨海未易遽覩其津崖得本末而閲之則根幹枝葉繩繩相生不待

反覆它卷而瞭然在目中矣故本末者通鑑之戶牖也袁公之爲是書其殆司馬文正之疏附先後也歟與憲涫蒲王子退而里居四年之間熟得繙閱毎見世道開泰君明臣良百度修擧四裔賓服使人忻悅愛慕至若叔世末造賢愚倒植綱頹紐解外阻內訌使人感憤歎息要其指歸治未始不由於任君子亂未始不由於親小人安未始不由於固民心危未始不由於困民力志實事上者未有不昌姦諛欺君者未有不亡公廉宏濟者奕世流芳貪刻暴殄者子孫貽殃天道人事其應靡忒參稽源委可以昭勸戒於方來是書之關於世教亦大矣嚴陵舊本字小且訛乃易爲大書精加讐校以私錢重刊之非特便老眼誦子

弟庶與四方朋友共之云寶祐丁巳秋七月朔古汴趙與憲謹書

三朝北盟會編二百五十卷 舊抄本

宋朝散大夫充荆湖北路安撫司參議官賜緋魚袋臣徐夢莘編集

嗚呼靖康之禍古未有也夷狄爲中國患久矣昔在虞周猶不免有苗玁狁之征漢唐以來如冒頓之圍平城佛狸之臨瓜步頡利之盟渭上此其盛者又其甚則屠各陷洛耶律入汴而已是皆乘草昧凌遲之時未聞以全治盛際遭此其易且酷也揆厥造端誤國首惡罪有在矣迨至臨難無不恨焉當其兩河長驅而來使有以死捍敵青城變

議之日使有以死拒命尙可揜其凶燄而折其姦鋒惜乎仗節死義之士僅有一二而媮生嗜利之徒雖近臣名士俯首承順唯恐其後文吏武將望風降走比比皆是使彼公肆凌藉如無人焉故也尙忍言之哉搢紳草茅傷時感事忠憤所激據所聞見筆而爲記錄者無慮數百家然各說有同異事有疑信深懼日月浸久是非混并臣子大節邪正莫辨一介忠疑湮没不傳於是取諸家所撰及詔敕制誥書疏奏議記傳行實碑誌文集雜著事涉北盟者悉取詮次起政和七年登州航海通好之初終紹興三十二年逆亮犯淮敗盟之日繫以日月以政宣爲上帙靖康爲中帙建炎紹興爲下帙總名曰三朝北盟集編盡四十有

六年分二百五十卷其辭則因元本之舊其事則集諸家之說不敢私為去取不敢妄立褒貶參考折衷其實自見使忠臣義士亂臣賊子善惡之迹萬世之下不得而掩自成一家之書以補史官之闕此集編之本志也若夫事不主此皆在所畧補有所得續繫於後如洪內翰邁國史李侍郎燾長編并繫年錄已上太史氏茲不重錄云焉逢攝提格紹熙五年十二月嘉平日朝散大夫荊湖北路安撫司參議官賜緋魚袋臣徐夢莘謹序

皇朝通鑑長編紀事本末一百五十卷 抄本

宋楊仲良撰　仲良之名不見於書中宋玉海云楊仲良為長編紀事本末一百五十卷陳均皇朝編年備要引用

書目有楊公仲良長編紀事本末則此書爲仲良所作無疑是書以李氏長編分類編次每類中仍以編年紀事原委備具繁簡得中洵可與長編相輔而行且長編散佚兩朝皆已闕佚藉此得考見崖畧尤可寶貴季滄葦徐健菴書目俱著錄徐目云闕卷一百十四至一百十九此本蓋從徐氏藏本傳寫者除原闕外又闕五六七三卷暨卷八上半卷

皇朝紀事本末寶祐元年直徽猷閣謝侯守廬陵始以家藏本刊於郡齋侯既去予從郡學見之借授貢士徐君琥傳録徐以郡本不可復得有意轉刊於家或訓卷帙繁多宜作節本予亟止之曰史未易節也前代史尙難之況國

刪節史近於筆削倘不知史法而容易措手則去留失宜首尾不備使讀者憮然此此與斷編闕帙何異史館遴選尙不敢苟而私家新學見史輒節非予所敢知也徐君幸從予言而止刊既就以示予覆讀則頗疑其間多所舛訛叢前此郡齋所刊匆匆未及點對而侯已去殊爲可惜近有得大字蜀本者予復借與數友參校乃知郡本固自多誤蜀本誤亦不免再質之於資治通鑑長編尋其本文初意而後敢以爲安所校正不翅千數百字然亦唯有誤則據本正之倘無可據雖一字不敢輒增損也工告畢爲識其所自云年歲在丁巳十月望廬陵歐陽守道謹書

蜀鑑十卷 明初刊本

宋郎允蹈撰

蜀在禹貢一梁州爾文王興於岐西而從武王牧野之師者乃庸蜀羌髳微盧彭濮人說者謂文王化行江漢之所被信矣三代以來秦得蜀以并諸侯漢高由蜀漢以定三秦諸葛孔明三分天下僅有其一而伸大義於季漢非以其地西接崤函南連荆吳扼關河之勝則為天府之固合吳蜀之長則據上流之重險要雖控制一隅而形勝實關於天下歟中興南渡首吳尾蜀有常山之勢前襄後劍得金城之險乃眷西顧護蜀如頭目保蜀如元氣世歷百年歲經三閧外有虎噬之虞內懷頹勢之憂而蜀之為蜀非全盛時比矣文子久仕於蜀身履目擊而動心焉燕居深

念紬繹前聞因俾資中郭允蹈輯爲一編起自秦取南鄭迄於王師平孟昶凡地形之阨塞山川之險阻通雍而隣荆者稽之舊史按之圖志悉紀於篇西南夷爲蜀後戶未形之憂雖忽而已事之鑒可師則又條其本末而附之簡又論其得失之要者定爲十卷凡千三百年蜀事之大凡亦可以概見於此噫蜀在宇內九之一爾得之則安失之則危亂之則亡覽是書者可以鑒焉因名曰蜀鑒云端平三年十月朔旦昭武李文子序

余與資中士友郭允蹈居仁既爲蜀鑑一編俾凡仕蜀者知古今成敗興衰治亂之蹟以爲龜鑑其事備矣復取夫易習坎設險之義與孟軻氏天時地利人和之說吳起在

愛日精廬

德不在險之對以附諸篇末蓋山川有自然之險而仁義不足以維持之則險非其險矣夫乾天下之至健也德行常易以知險夫坤天下之至順也德行常簡以知阻易簡之中險阻伏焉易簡者何仁義是也故至仁有不仁至義有不義夫能以仁義治其國者國必昌不能以仁義治其國者國必亡是道也推之以保四海可也豈特區區一隅之蜀哉荀卿子曰齊之技擊不可以遇魏之武卒魏之武卒不可以遇秦之銳士秦之銳士不可以當桓文之節制桓文之節制不可以敵湯武之仁義眞知言哉嘉熙丁酉重五日文子謹跋

昔蕭何入秦丞相府獨收秦圖書備知天下阨塞戶口多

少強弱處乃用以相漢益信周官誅方形方等官之設其意爲有在矣余向帥江陵郭湛溪仕蜀而出遂爲江陵寓公每語余以蜀事而不知其著此書也後十餘年蜀道洶洶余自遞列出鎮長沙名爲託裹而其子涉出示此書於是湛溪歿世亦幾十年矣嗟乎楊雄旣沒而法言乃行今蜀事如許此書之出豈不足爲經理恢拓者之助乎淯祚五年八月某日古郢州口跋

愛日精廬藏書志卷十終